

LÄRARHANDLEDNING

JEANNE D'ARC

HÄXA, HELGON, RELIGIÖS FANATIKER



BACKATEATER

LINDHOLMEN HISINGEN | WWW.BACKATEATER.SE | 031 708 71 01

Göteborgs Stadsteater

VARMT VÄLKOMNA TILL BACKA TEATER

Efter en tre månader lång rättegång fördes Jeanne d'Arc, år 1431, till bålet för att brännas. Endast nitton år gammal gick hon i döden för sin övertygelse.

Vilka drivs till att gå i döden och till att döda för sin övertygelse i vår samtid?

Jeanne d'Arc är för vissa en hjälte, en feministisk ikon, ett helgon. För andra en fanatisk terrorist, en kallblodig krigare, en nationalist. I det här läromaterialet får du en sammanfattning av historien om Jeanne d'Arc och det krig som hon tog del i. Här finns även förslag på diskussionsfrågor som tar avstamp i tematiken i föreställningen. Vad driver människor till att offra sitt eget liv? Vad driver människor till att döda? Vem har makten över historien? Vem har makten över den rådande världsbilden? Vad har vi för ansvar i skapandet av den världsbilden?

Har ni frågor eller dylikt får ni gärna höra av er.

Med varma hälsningar

Anna Hansen, informatör
anna.hansen@stadsteatern.goteborg.se

INNEHÅLL

ATT PRATA OM EN SCENKONSTUPPLEVELSE

HISTORIEN OM HUNDRAÅRSKRIGET OCH JEANNE D'ARC

ATT DÖ FÖR SIN ÖVERTYGELSE

- MAKTEN ÖVER HISTORIEN

ATT DÖDA FÖR SIN ÖVERTYGELSE

- AVHUMANISERING

MAKTEN ÖVER BILDEN

KÄLLKRITIK

KÄLLFÖRTECKNING

PRODUKTIONSFAKTA

ATT PRATA OM EN SCENKONSTUPPLEVELSE

Konst kan vara drabbande, härlig, svår eller ointressant. Men en av de främsta egenskaperna hos ett konstverk är just att oavsett vad du tycker om det så är det en reflektionsyta där du speglar dig själv – verket i sig fungerar som ett bollplank för dina egna värderingar. Som lärare behöver en inte vara expert på en scenkonstföreställnings innehåll, tematik eller problemställningar. Du som lärare är också en åskådare och har precis som dina elever din egen upplevelse av det ni ser ihop.

Att prata om en scenkonstupplevelse kan både vara svårt och problematiskt. Var skall en börja och hur kan en ta samtalet vidare? Ofta fastnar en i om huruvida föreställningen var bra eller dålig och så har en inte mer att säga efter det. Syftet med att prata om en scenkonstupplevelse efteråt kan vara att ge var och en av individerna i klassen möjlighet till en djupare förståelse för just sin individuella tolkning.

Att kunna prata om upplevelsen inom ett tydligt ramverk skapar en djupare analys av det man upplevt. Då skapas möjligheten till att lyssna på andras individuella tolkningar utan att för den sakens skull hamna i polemik om vem som har tolkningsföreträde i värderingen av konstverket. Att i grupp kunna diskutera upplevelsen och lyssna på andra stärker oss som individer och vi lär oss även att avkoda andra delar av samhället.

Konst har alltid en mottagare och en avsändare – även om verket betraktas endast av utövaren själv. Konst är subjektiv och i en scenkonstföreställning så består allt du ser av val. Det finns en anledning till att ljuset är blått och att det ligger ett papper i mitten, att ljudet låter på ett viss sätt, plötsligt mörker eller att en målar sig i ansiktet.

Med hjälp av frågorna AV VEM, FÖR VEM och I VILKET SYFTE så kan en inleda en analys av en scenkonstupplevelse – att göra detta i grupp innebär att en får syn på hur olika val får konsekvenser för tolkningen. Denna analysmetod går alldeles utmärkt att göra på andra företeelser i samhället vare sig de påstår att de är subjektiva och objektiva – reklam som nyheter.

LÄRARHANDLEDNING JEANNE D'ARC

Det finns en uppsjö av olika former av samtalsmodeller som går att presentera. Vi väljer att utgå från en klassisk konstanalysmodell som utvecklats av Riksteatern i "En väv av tecken" samt "Att prata scenkonst - en enkel metod för klassrummet" av Anna Berg för Regionteater Väst. Om man utgår från föreställningens form, hur det ser ut och vilka val som har gjorts, samt undviker så långt som möjligt att hamna i värderingar så kommer man också djupare in i förståelsen över upplevelsen.

När man börjar samtalet så är det viktigt att klarlägga att det inte finns något rätt eller fel i hur man tolkar. Det är också viktigt att sätta upp regler för samtalet, presentera hur det skall gå till. Börja inte i värderingar som bra, dåligt, svårt, jobbigt utan börja med konkreta saker och gå sedan över till att tolka dessa. Allt går att analysera eftersom allt är val. Utgå från dig själv och din upplevelse.

ÅTERBERÄTTA DET NI VARIT MED OM
NÄR BÖRJADE FÖRESTÄLLNINGEN?
HUR SÅG RUMMET UT?
HUR MÅNGA PERSONER VAR MED?
FANNS DET NÅGRA TYDLIGA ROLLER?
FANNS DET NÅGRA ÅTERKOMMANDE TECKEN?
VEM ÄR DU SOM PUBLIK? ÄR DU ÅSKÅDARE ELLER MEDVERKANDE?

Referera tillbaka till det som kommit fram i första skedet av analysen men den här gången med ett VARFÖR?

Avsluta med att gå igenom hur ni själva kände.
Öppna upp för tolkningar som innefattar känslor.

BOKTIPS:

PRATA SCENKONST
- EN ENKEL METOD FÖR KLASSRUMMET
/ANNA BERG, REGIONTEATER VÄST.
ATT ÖPPNA NYA VÄRLDAR
/ RIKSTEATERN.

IDAG SKALL VI PÅ TEATER. DET KAN FÖRÄNDRA DITT LIV.
/ BIRGITTA GUSTAFSSON OCH LENA FRITZÉN

MEDVERKANDE



ANNA HARLING



ISKRA KOSTIC



RAMTIN PARVANEH



JOHAN STAVRING



NEMANJA STOJANOVIĆ



EMELIE STRÖMBERG



KJELL WILHELMSÉN



OVE WOLF

HISTORIEN OM HUNDRAÅRSKRIGET OCH JEANNE D'ARC

Den franske kungen Filip den Sköne hade fyra barn som överlevde till vuxen ålder, tre söner och en dotter. Dottern Isabella giftes bort till Edvard II av England och blev drottning och mor till Edvard III. När Filip den Sköne avled 1314 ärvdes den franska tronen i tur och ordning av hans söner: Ludvig, Filip och Karl. Ingen av hans söner efterlämnade en manlig tronarvinge vilket ledde till att kronan gick över till Filip den Skönes brorson Filip VI. Ett arv som Isabella inte kunde tolerera – hennes son Edvard III var trots allt barnbarn till Filip den Sköne.

Den här dispyten är en av upptakterna till det som kallas hundraårskriget. En serie väpnade konflikter mellan den engelska kungaätten Plantagenet och den franska kungaätten Valois som varade mellan 1337 till 1453 som inledes med Edvard III:s invasion av Frankrike.

Kriget varade i decennier på fransk mark samtidigt som digerdöden härjade. För att göra saken värre så led också Filip VI:s efterträdare Karl VI av svår mental sjukdom. I ett försök att få till en vapenvila förklarades Karl VI:s son Karl arvlös och hans syster lovades bort till den engelske kronprinsen. Dock fortsatte engelsmännen sin offensiv.

År 1429 hade den engelske kungen Henrik V erövrat större delen av Frankrike inklusive Paris och lade belägring till den sista återstående stora franska staden Orleans. I staden Chinon satt den arvlöse prinsen och såg Frankrike falla i engelsmännens händer. Det var i det desperata läget som fransmännen fick sin osannolika räddare i formen av en ung bondflicka från byn Domrémy. Den blott sjuttonåriga Jeanne D'Arc.

Hon påstod sig höra Guds röst och att hon var sänd av Gud att rädda Frankrike undan engelsmännen.

LÄRARHANDLEDNING **JEANNE D'ARC**

På något sätt lyckades hon övertyga den franske prinsen att ge henne en mindre armé för att bryta belägringen av Orleans, vilket hon också lyckades med. Det är oklart om Jeanne deltog direkt i striden, men det är klart att hennes närvaro hade en moralisk inverkan på de franska soldaterna och segern vid Orleans lyfter moralen i hela det återstående Frankrike.

Jeanne ledde den franska hären till flera segrar och lyckades föra kronprinsen till katedralen i Reims, där han enligt seden kröntes till kung Karl VII av Frankrike. Hon tågade därefter mot Paris för att återta staden, men misslyckades. Kort därefter blev hon tillfångatagen av engelsmännens allierade burgunderna i en mindre skärmytsling.

Karl VII som ville finna en diplomatisk lösning på konflikten med England, avstod från att betala lösensumma för sin räddare Jeanne och burgunderna sålde henne istället till engelsmännen som överlämnade henne till kyrkan för att döma henne för kätteri.

Efter en tre månader lång rättegång döms Jeanne till att brännas på bål. Vilket så skedde 1431, hennes kvarlevor visades upp och brändes sedan två gånger till, så att enbart aska återstod och ingen skulle kunna ta relikier. En tydlig vittnesbörd om det inflytande Jeanne D'Arc måste ha haft på sin samtid.

År 1453 hade Karl VII genom militära segrar och diplomati återtagit Frankrike förutom staden Calais och kanalöarna. Kanske drabbades han av samvetsnöd, eller så fanns det ett folkligt krav på att återupprätta Jeannes minne och heder. Oavsett anledning tillät Karl VII en andra rättegång där kätteridomen mot Jeanne upphävdes och man förklarade att den första rättegångens dom hade varit resultatet av engelsmännens hat mot Karl.

1920 helgonförklarades Jeanne D'Arc av påven.

SE OCH HÖR MER:

JEANNE D'ARC - HELGON, HÄXA ELLER HÄRFÖRARE?
- P3 HISTORIA
/ JEANNE D'ARC: GUDS KRIGARE
- DOKUMENTÄR PÅ VIAPLAY

*När du står inför din egen
dödlighet.*

*Ansikte mot ansikte med
dina fiender,*

*trakasserad, lurad och i
tvivel,*

höll du fast vid din tro.

Även i din övergivenhet,

ensam och utan vänner,

höll du fast vid din tro.

- FIRE, i Jeanne d'Arc.

ATT DÖ FÖR SIN ÖVERTYGELSE

Jag dör hellre stående än lever på mina knän – Emiliano Zapata (1879-1919)

Deeds not Words - Suffragetternas slagord

Den brittiska suffragetten Emily Davison ställde sig den 4 juni 1913 framför kung Georg V:s häst vid derbyt i Epsom med WSPU:s fana (Women's Social and Political Union) i sin hand för att uppmärksamma kampen för kvinnors rösträtt. Denna aktion ledde till att hon blev nedtrampad och sedan avled. Efter att det tibetanska upproret slogs ned 2008 har ett flertal tibetanska munkar och nunnor satt eld på sig själva i protest mot vad de anser vara kinesiskt förtryck mot tibetanska seder och bruk.

Mohammed Bouazizi satte den 17 december 2010 eld på sig själv utanför ett kommunalhus i Tunisien i protest mot det förtryck han upplevde genom de sociala och politiska problemen som fanns i landet. Detta blev starten för vad som kom att kallas *Den arabiska våren*.

Kampen för sin rätt att existera och för rätten till sitt sätt att leva, driver människor att både medvetet offra sina liv och dödas på grund av den.

DISKUTERA:

Vad tänker du kring citatet av Emiliano Zapata?

Vad tänker du kring det slagord som suffragetterna använde sig av?

Vad tänker du att människor är beredda att offra sina liv för?

Finns det något eller någon som du tänker att du skulle vara beredd att dö för?

Skulle du kunna dö för någon du älskar? Hur tänker du i så fall kring att den personen då blir lämnad kvar att leva vidare utan dig?

MAKTEN ÖVER HISTORIEN

Det är alltid vinnaren som skriver historien. Men kan en gärning vara så kraftfull att den inte går att skrivas av stridens vinnare? Jeanne d'Arc blev dömd till döden som kättare av 165 män med makt. Men hennes minne blev större än deras dom. De lyckades inte skriva eller äga hennes historia som de kämpade så hårt för under rättegången. Hon blev till en ikon och en legend. Dock har historien och bilden av Jeanne d'Arc tagits i anspråk av såväl vänstern som högern, för nationalisterna som symbol för staten och för socialisterna som frihetskämpe. Samma gärningar har utnämnt henne till hjälte, helgon, nationalist, religiös fanatiker, krigare, häxa, frihetskämpe och feministisk ikon.


Jag vill hellre leva två dagar på jorden än tusen dagar i historien, är ett citat från den franske dramatikern och skådespelaren Molière, döpt Jean Baptiste Poquelin(1622-1673).

DISKUTERA:

Vad tänker du kring citatet?

Tänker du att människor är beredda att dö för sin övertygelse, för effekten deras död kan komma att få eller för hur de önskar att de efterlevande ska minnas dem?

Finns det fler exempel på personer i historien som blivit till ikoner eller legender trots att de bemöttes annorlunda av sin tid och sitt sammanhang?



*Ni måste ju ha frågat er
om det var er rätt? Om det
var rätt att ta en annan
människas liv?
För det frågar jag mig
varje dag, varje dag!*

- Pierre Cachon,
domare i Jeanne d'Arc.

ATT DÖDA FÖR SIN ÖVERTYGELSE

Att döda för sitt land
Att döda för sin tro
Att döda för sin familj
Att döda för sin heder
Att döda för sitt gäng
Att döda för sin säkerhet
Att döda för att det är en order
Att döda för makt
Att döda för sin övertygelse

I alla tider har människan dödat av olika orsaker. I krig och andra konflikter har soldater offrat både sina egna liv och andras, ofta inte för en övertygelse utan för att de fått order om det.

Enligt Jeanne d'Arc är Gud på Frankrikes sida, på hennes sida. Hon anser sig därför ha rätt att döda.

Aristoteles beskrev politik som ett samhälles gemensamma strävan efter "ett gott liv" att lösa konflikter mellan det gemensamma bästa och avvikande intressen. (NE.se)

Politiska motiv och övertygelser har genom historien ofta legat till grund för att människor har tagit sig rätten att ta någons liv.

DISKUTERA

Finns det något eller någon som du tänker att du skulle vara beredd att döda för?

Om du känner att det finns det, hur ser du då på andra som dödar för sin sak? Har du rätt att tycka att någon annans anledning är fel?

Finns det någon gärning som en person förtjänar att dödas för? Är det rätt med dödsstraff?

Är det rätt att ta livet av en människa om det gör att du räddar livet på flera människor?



*Hur kan ni göra så,
hur kan ni göra så mot
hennes kropp!*

- Ur Jeanne d'Arc.

AVHUMANISERING

”Avhumanisering avser vanligtvis en propagandametod och en psykologisk process som syftar till att omdefiniera, isolera och degradera en eller flera människor till ett mer angreppsvänligt element, så som ett djur eller ett känslolöst och oförstående föremål.

Under en sådan process förbyts de säregna mänskliga attributen mot de mer djuriska eller icke-levande. Exempel på avhumanisering kan ofta ses i propaganda i krig, då motståndaren framställs som ohyra, parasit eller smittbärare som är både farlig och ovärdig att existera. En sådan framställning gör det lättare att inte behöva hysa sympati med de drabbade och även befogar att tillgripa våld utan någon känsla av övergripande skuld. En motsvarande avhumanisering finns i kommersiell pornografi, där konsumenten förväntas identifiera sig med den som utnyttjar kvinnorna, som smädas genom förnedrande ord samtidigt som de utsätts för sexualiserat våld.”

(Källa: Wikipedia)

DISKUTERA

Avhumaniserade Jeanne d'Arc engelsmännen?

Vilka blir avhumaniserade och av vem i vår samtid?

Vilka avhumaniserar vi i Sverige och varför?

Vilka exempel finns från historien då människor har avhumaniserats och vilka konsekvenser har det fått?

Bör vi som samhälle ha ett ansvar för att människor inte ska avhumaniseras?

Har vi som privatpersoner något ansvar för att hindra att människor avhumaniseras? Hur ska vi i så fall agera?

Om avhumanisering kan leda till att de människor som utsatts för det dödas, kan det även leda till att människor som utsatts för det dödar?

Göran Larsson, professor i religionsvetenskap vid Göteborgs universitet, skriver:

”Många människor som bor i Sverige framhåller att segregation, rasism och diskriminering utgör allvarliga hinder för att alla människor skall få samma möjligheter till att uppnå ett gott liv. Uppgivenhet och en känsla av växande alienation tycks därför vara viktiga faktorer om vi vill förstå varför vissa människor väljer att ansluta sig till rörelser som exempelvis den Islamiska staten (IS) i dagens Mellanöstern.”

(Larsson, Björk 2015, s. 8)

DISKUTERA

Vad tänker du kring det Göran Larsson skriver?

Finns det fler liknande exempel, med andra konsekvenser?

Hur kan vi som samhälle förebygga att människor väljer att döda för sin övertygelse?

Hur kan vi som människor förebygga att människor väljer att döda för sin övertygelse?

Vad har vi för ansvar?

MAKTEN ÖVER BILDEN

Historien om Malalai Kakar är historien om vem som har makten över bilden, vem som har makten över världsbilden och vem som sätter diskursen. Hur ser en hjälte ut? Hur ser en terrorist ut?

Här kan du som lärare läsa om Malalai Kakars historia och hur bilden av henne användes. Du hittar även de bilder som behövs till övningen nedan.

<http://www.motherjones.com/politics/2014/09/afghan-policewoman-photo-burka-lana-slezic/>

<http://www.dn.se/nyheter/varlden/mordad-kvinnorattskampe-uthangd-som-terrorist/>

ÖVNING

1. Visa upp originalbilden av Malalai Kakar, tagen av Lana Šlezic, iklädd burka med en pistol i sin hand som hon siktar framför sig.

Diskutera eller reflektera:

Vad ser du?

Vilka associationer ger den här bilden dig?

Vilket sammanhang tror du att bilden kommer ifrån?

Vilken intention tror du att den som tagit den hade med den?

2. Visa sedan upp samma bild fast nu med den bildtext som Britain First partiet lagt till.

Diskutera eller reflektera:

Förändrades din upplevelse av bilden tillsammans med texten?

Vem tror du är avsändare?

3. Visa bilden av Malalai i poliskläder och berätta om vem hon var och hur bilden av henne togs i anspråk.

Diskutera eller reflektera:

Hur kan du skydda dig från att någon försöker ta sig förbi ditt intellekt och in till dina känslor?

Kan du komma på fler exempel där någon tagit makten över en bild för att göda sin egen agenda?

Fundera kring de olika exempel som ni kommer på och vilka det är som vinner på att du känner som du gör.

Hur laddas något med ett eller flera olika värden, och av vem? (Som i Malalai Kakars exempel, en burka.)

KÄLLKRITIK

För att hindra att någon tar makten över våra känslor för att styra oss, som till exempel hur Britain First använde bilden av Malalai Kakar, så är det viktigt att alltid vara källkritisk.

Nedan följer en checklista som Statens medieråd tagit fram, inspirerad av *Mediekompass* tips kring källkritik.

1. VEM?

Vem har skapat sidan? Är det en myndighet, organisation, företag eller person du känner till sedan tidigare? Är det en expert som uttalar sig? Vilka andra webbplatser länkar en till – Statistiska centralbyrån eller till en okänd källa? Eller finns inga angivna källor alls?

Tips! Om det finns uppgifter om skribenten, googla på namn eller e-postadress och se vilka träffar du får. Om du vill veta om skribenten har skrivit böcker i ämnet, kan du söka i bibliotekskataloger som till exempel libris.kb.se.

2. VARFÖR?

Varför har den aktuella webbplatsen skapats? Vill en sprida information eller åsikter? Vill en väcka debatt eller underhålla? Är någon ute efter att tjäna pengar?

3. VAD?

Vilken typ av information finns på sidan? Är det mest personliga åsikter eller fakta? Verkar innehållet pålitligt? Stämmer det med sådant du redan vet? Är källan den som den utger sig för att vara? Finns det källhänvisningar som går till ställen som bekräftar påståendet? Är dessa källor i sin tur oberoende av varandra eller delar de samma upphovsman? Utger sig källan för att vara den enda sanningssägaren i en värld av lögner?

4. NÄR?

När gjordes senaste inlägget eller uppdatering av sidan? Om det var länge sedan har kanske omständigheterna förändrats? Fungerar länkarna fortfarande?

Tips! Tänk på att om du vill ha senaste nytt inom ett område, till exempel börskurser eller matpriser, vill du inte läsa inaktuell information. De flesta sökmotorer kan ställas in för att bara visa information som uppdaterats efter ett visst datum, t.ex. den senaste veckan. Men ska du studera historiska skeenden kan du ha nytta av både nytt och gammalt material.

5. HUR?

Hur hittade du sidan? Kom du dit via en källa som du litar på? Det är lätt att göra en till utseendet proffsig sajt utan att innehållet ligger på samma nivå. Tänk på att alltid göra din källkritiska bedömning efter innehållet, inte utseendet.

Tips! Kontrollera uppgifterna noggrant, oavsett om det gäller tryckta texter, webbsidor, bilder, inspelade uttalanden eller intervjuer. Källkritik är alltid viktigt och extra utmanande när det gäller källor på nätet.

DISKUTERA:

Har vi ett ansvar när vi delar bilder och artiklar på sociala medier?

På www.metro.se/viralgranskaren finns många artiklar och bilder som klassen kan diskutera kring utifrån checklistan från Statens medieråd.

TIPS:

SE STATENS MEDIARÅDS YOUTUBEKANAL: NOHATEVODDEN
AVSNITT 9: FEJKNYHETER

SE VIDEOSERIEN "KÄLLKRITIK" PÅ URs YOUTUBEKANAL "ORKA PLUGGA"

LYSSNA PÅ STATENS MEDIPODD, AVSNITT 2: MIK - OM KÄLLKRITIK OCH
LÄRARENS FRAMTIDA ROLL..

KÄLLFÖRTECKNING

Larsson, G., Björk, M. (2015) *Globala konflikter med lokala konsekvenser*.
Rapport för myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

<https://statensmedierad.se/larommedier/kallkritikvemvadvarfor/kallkritikenutmaning.422.html>

<http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lang/politik>

<https://sv.wikipedia.org/wiki/Avhumanisering>

<http://www.motherjones.com/politics/2014/09/afghan-policewoman-photo-burka-lana-slezic/>

<http://www.dn.se/nyheter/varlden/mordad-kvinnorattskampe-uthangd-som-terrorist/>

LÄRARHANDLEDNING **JEANNE D'ARC**

FOTO: OLA KJELBYE

JEANNE D'ARC

URPREMIÄR 22 SEPTEMBER 2017
TID CA 2 TIM 15 MIN INKLUSIVE PAUS

AV SISELA LINDBLOM
REGI MALIN STENBERG
SCENOGRAFI LARS ÖSTBERGH
KOSTYM BENTE ROLANDSDOTTER
KOSTYMATTRIBUT HANNA RÖNNBÄCK
MASK CHRISTOFFER NORDIN
MUSIK & LJUD JONAS REDIG
LJUS TOMAS FREDRIKSSON
DRAMATURG STEFAN ÅKESSON
REGIASSISTENT MARIA JANSSON GUNNMAN

ENSEMBLE MED: ANNA HARLING, ISKRA KOSTIC*,
RAMTIN PARVANEH, JOHAN STAVRING, NEMANJA
STOJANOVIĆ, EMELIE STRÖMBERG, OVE WOLF, KJELL
WILHELMSÉN

* PRAKTIKANT FRÅN HÖGSKOLAN FÖR SCEN OCH MUSIK, GÖTEBORG

INSPELADE RÖSTER JOHAN WESTERGREN, MARIA
HEDBERG, FIA ADLER SANDBLAD, EMELIE STRANDBERG

REKVISITÖR LAJLA VENÅSEN, WANJA JOHANSSON
FERNANDES

KOSTYMMÄSTARE HELENA ARVIDSSON O'BYRNE,
CARINA THAVELIN

KOSTYMVÄRD MALIN GARELLIK

SCENTEKNIKER KRISTER NYLANDER, STEFAN
KIRCHHOFF, ZACHARIAS LILJA NYLANDER, LARS
ANDERSSON, JONAS REDIG, TOMAS FREDRIKSSON,
WANJA JOHANSSON FERNANDES, NICLAS ERICSSON,
KENNETH KLING

LÄRLING REKVISITA/ATTRIBUT SARA LOZANO,
AMINA WINKLER (FRÅN HANTVERKS-AKADEMIN)

SCENBYGGE BACKA TEKNIK
TEKNISK CHEF SVEN-OVE FRANSSON

PRODUCENT LISA NOWOTNY
INFORMATÖR ANNA HANSEN
PUBLIKARBETARE ULRIKA ANDERSSON
MARKNADSFÖRARE/PRESSANSVARIG HANNA
JOHANSSON
MARKNADSASSISTENT LINNÉA WIK
FÖRESTÄLLNINGSFOTO OLA KJELBYE

KONSTNÄRLIG LEDARE BACKA TEATER MATTIAS
ANDERSSON
VD & ANSVARIG UTGIVARE BJÖRN SANDMARK

FÖRLAG COLUMBINE
ÖVERSÄTTNING AV ORIGINALPROTOKOLL ERIK
SANDBLAD
INSTRUKTÖR LUTA JONAS NORDBERG
ILLUSTRATION ELISABETH MARTTALA

TACK TILL THOMAS NEIJMAN, MARIA NEIJMAN,
KÅRE MÖLLER, KUNGLIGA DRAMATISKA TEATERN