



LÄRARHANDLEDNING
NATIONEN
BACKA TEATER 2022

Illustration Kirsti Abrahamson

051
BACKA TEATER

HEJ

Aristoteles konstaterade redan för över tvåtusen år sedan att en ensam varelse utanför *polis*, staden, staten eller borgen antingen är en ängel eller ett djur, den förstnämnda på grund av sin odödlighet, den andra på grund om sin omedvetenhet av sin dödlighet. Att leva tillsammans är en tankenöt vi brottats med så länge tanken existerat. Vilka skall inneslutas i det gemensamma och vilka skall exkluderas?

I en samtid kantad av retoriska övergrepp, konflikter, ett sönderplockande av sanningsbegreppet och informatorisk makt. En samtid där vi aldrig vetat så väl att vi egentligen vet så lite. Där, i ovissheten, blir de lätta förklaringsmodellerna enkla att ta till. Rädslan för det som är oss främmande växer i en oviss tid där klyftorna ökar.

Det här läromaterialet skrevs för första gången mitt under en pandemi, där isolering och ensamhet fick en ny innebörd, där samhällsbärande funktioner gick på knäna samtidigt som faktaresistens och desinformation skapade djup splittring mellan människor. Två år senare har Nationen nypremiär, två dagar innan valet. Varje dag kantas av de skav och motsättningar som föreställningen berör. I det lilla rymt det oändligt svåra.

Till sist kvarstår endast frågan: Hur ska vi kunna leva tillsammans? Hur skapar vi ett gemensamt samhälle som innefattar alla?

Låt föreställningen öppna upp för de samtal där våra olikheter får möjlighet att mötas i det som just nu är. I mötet med ett konstverk och i mötet med oss själva. Har ni frågor så får ni gärna kontakta oss på Backa Teater!

Med varma hälsningar

Erika Isaksson, projektledare barn och unga
erika.isaksson@stadsteatern.goteborg.se

Hanna Källdin, kommunikatör - skola
hanna.kalldin@stadsteatern.goteborg.se

INNEHÅLL

INNAN FÖRESTÄLLNINGEN

Praktisk information

Teater

Värderingsövning

TEMA

- Nation
- Nationalstat
- Nationell identitet
- Övning Nation
- Demokrati
- Polarisering
- Strukturell rasism
- Tre snabba om barns rätt och valrörelsen

EFTER FÖRESTÄLLNINGEN

Nationens öga

Prata scenkonst

Nationen - föreställningen

Karaktärerna

AVSNITT

- Ismaëls försvinnande
- Striden om offersönerna
- Mariam Traorés förbannelse
- Claes Wolfs ostoppbara fall
- Du kallade honom Isak
- Bara Gud kan veta

Medverkande

INFÖR DITT BESÖK PÅ BACKA TEATER

INFÖR BESÖKET

Inför ditt besök på Backa Teater har vi i läromaterialet samlat ingångar till de frågeställningar som tas upp i föreställningen Nationen. Det finns inga krav på att du som lärare behöver fördjupa temat innan ni besöker oss. Föreställningen kommer att vara en stor upplevelse i sig.

Det vi rekommenderar är att du innan besöket förbereder eleverna på vad teater är så att de känner sig trygga med formen. För många barn och unga är besöket på Backa Teater det första mötet med scenkonst.

Det viktigaste är att eleverna vet vad de skall se, en teaterpjäs som heter Nationen, och vilka förhållningsregler som finns när det kommer till att stänga av mobilen, komma i tid och att det inte är tillåtet med godis och dricka i salongen. Vi vill också att de tar av sig jackor och väskor på grund av utrymningskäl.

Backa Teater har lång erfarenhet av att möta teaterovana barn och ungdomar, vi brinner för det mötet. Ungdomars direkta reaktioner är något som sporrar oss och som vi gärna bemöter. Skratt och tårar, kommentarer och utrop är vi vana vid. Om det går över gränsen så tar vi ansvar för det.

PRAKTISKA FRÅGOR

Var ligger Backa Teater?

Backa Teater ligger på Lärdomsgatan 1C på Lindholmen. Hit kommer du enklast via buss eller båt.

- Buss nummer 16, 16x, 31, 45, 55, 58, 99, 121, 176 och 177 går till hållplats Lindholmen. Från hållplatsen tar det ca. 5 minuter att gå till teatern.
- Älvsnabbaren tar du från Stenpiren till Lindholmsspiren, resan är gratis och går var 8:e minut vardagar mellan kl. 07.00-18.00.
- Älvsnabben går mellan Lilla Bommens Hamn -> Stenpiren -> Lindholmsspiren -> Slottsberget -> Eriksbergs färjeläger -> Klippan. Hållplats till Backa Teater är Lindholmsspiren.

Behöver jag komma i tid?

Du behöver vara på plats på teatern i tid och gärna senast 15 minuter innan föreställningen börjar. Då hinner du gå på toaletten, säga hej till klasskamrater och hänga av dig din jacka. Om du kommer sent kommer du tyvärr att missa delar av föreställningen eftersom vi endast kan släppa in vid enstaka tillfällen när väl föreställningen har börjat.

Hur gör jag med mobilen?

Mobiltelefonen skall vara avstängd under föreställningen för att inte störa dig och resten av publiken. Tänk på att även ljuset på skärmen kan upplevas störande av andra i publiken och från scenen.

Måste jag hänga av mig jackan?

Backa Teater har en obemannad garderob där du gärna får hänga din jacka, det finns även skåp där en kan låsa in väskor och jackor. Det blir både varmt och trångt om jackor och väskor tas med in i salongen och framförallt är det en risk vid utrymning.

Får jag äta godis och ha med dricka in i salongen?

Nej, det är inte tillåtet att ha med sig mat och dryck in i salongen däremot går det utmärkt att äta medhavd mat, godis och dryck i vår foajé innan föreställningen och under pauserna.

Om jag behöver gå ut under föreställningen, hur fungerar det?

Det finns flera anledningar till att en kan behöva gå ut under föreställningen. Vet du med dig att du eventuellt behöver lämna salongen så sätt dig gärna på någon av ytterplatserna närmast utgången. Om du behöver gå tidigare så kan du med fördel välja att gå i någon av pauserna för att inte störa under föreställningen. Det finns alltid personal i foajén som finns till hands för publiken.

Har föreställningen paus? Vad gör jag då?

Nationen har två pauser. Första pausen är ca 20 minuter och andra pausen ca 50 minuter. I den längre pausen serveras förbokad mat alternativt medhavd matsäck. Pausen är till för att du som publik skall kunna prata av dig om din upplevelse och få sträcka på benen. Inne på scenen däremot arbetas det febrilt med att byggas om inför nästa akt, därför är det viktigt att publiken går ut i pausen.

Tillgänglighet

Backa Teaters entré och scen är i markplan. Vi har hörhjälpmedel i form av ljudförstärkande hörlurar alternativt hörselslinga. Vi syntolkar samt textar föreställningar vid enstaka tillfällen under spelåret. Behöver du som lärare ytterligare information kring våra föreställningar för att skapa ett så bra möte som möjligt för elever så tveka inte att höra av dig.

Kontakt

Behöver du komma i kontakt med oss inför ert besök till någon av våra skolföreställningar går det bra att ringa eller mejla:

Skolbokning

backaskolbokning@stadsteatern.goteborg.se

Tel: 031 708 71 01

Ulrika Andersson, publikarbetare och administratör

ulrika.andersson@stadsteatern.goteborg.se

Tel: 031 708 71 54



TEATER

Teatern är en av de få platser där vi tillsammans som individer upplever något som bara händer här och nu och aldrig mer. Det finns varken pausknapp eller möjlighet att få just exakt samma upplevelse igen. Vi möter tillsammans och reflekterar individuellt. Teatern är en plats där vi kan möta andras historier och kanske även få syn på oss själva. I mötet med det okända kan vi växa som människor.

Teater har använts till allt från att proklamera religion till att utforska skörheten i att vara människa i relation till andra. Som form har teatern tusentals år på nacken och är ett sätt att samtala om vår existens och tiden vi befinner oss i. Än idag spelas dramer som skrevs under antikens Grekland. Pjäser som Antigone eller Medea tolkas om utifrån den plats och tid skådespelet nu utspelas i, samtidigt skapas samtida scenkonst skriven och formad från vårt absoluta nu.

Det finns idag få rum som det scenkonstupplevelsen skapar. Ett rum där du tillsammans med andra under en begränsad tid och i ett absolut här och nu upplever något som inte går att återskapa, pausa eller reproducera. En händelse där du som publik spelar en avgörande roll. Konsten är det som uppstår i mötet mellan scen och salong, mellan publiken och konsten.

Du kan välja att se på ett scenkonstverk som en reflektionsyta. Konst är det som händer i spegelbilden du upplever när du studsar dig själv mot dess yta. En konstupplevelse är subjektiv. Din upplevelse baseras på dina erfarenheter och associationer, men du gör det i en grupp där andra bär andra erfarenheter och reflektioner.

I detta möte finns möjligheten att få syn på dig själv och på andra.

FRÅGOR

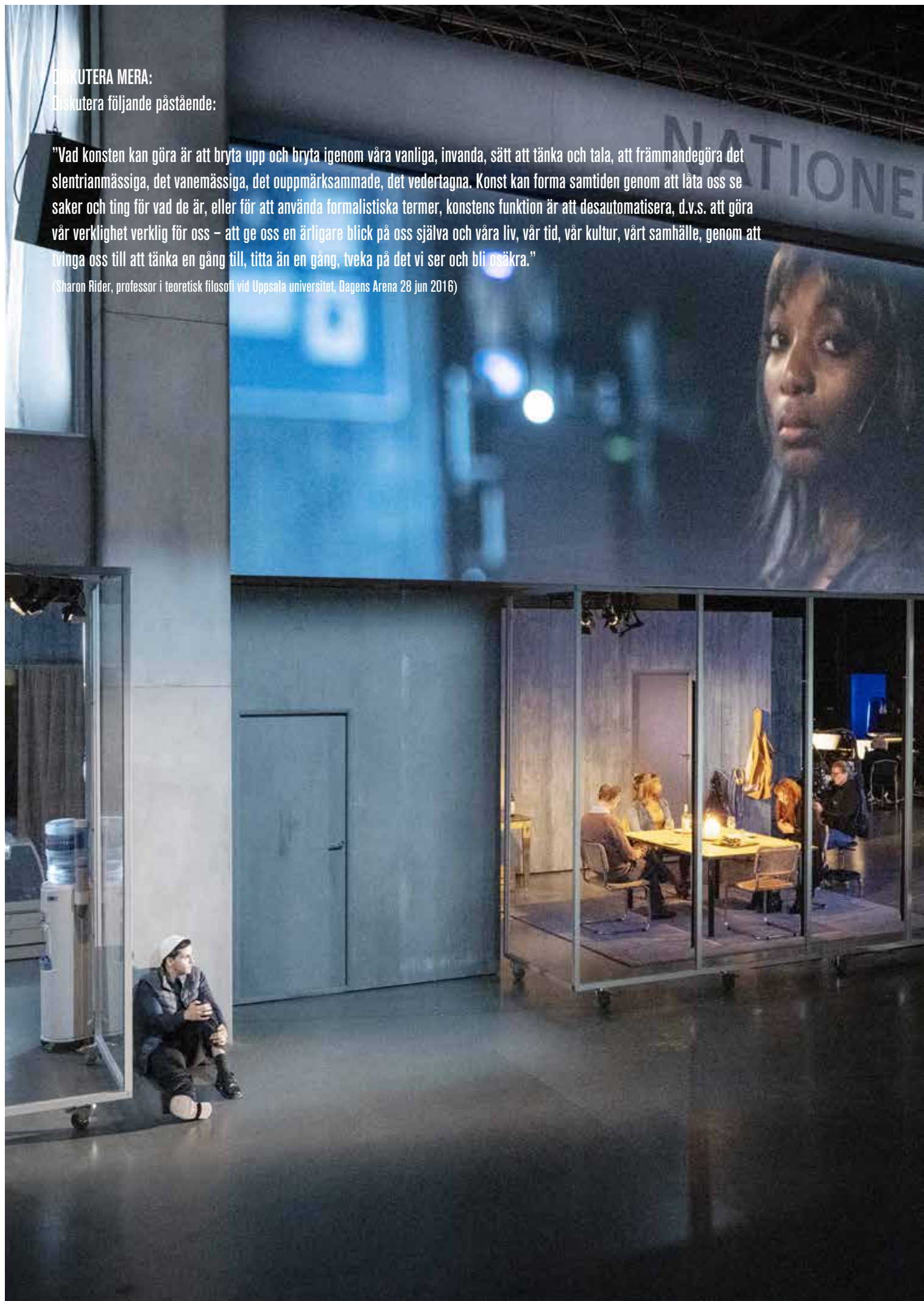
- Vad är skillnaden mellan teater och film?
- Varför skall en se teater?
- Finns det en skillnad i hur en upplever saker om en gör det tillsammans med andra än om en är själv?
- Hur är det att vara publik på en teater, är det skillnad från till exempel att gå på bio?
- Är en tv-serie konst? Varför/varför inte?

DISKUTERA MERA:

Diskutera följande påstående:

"Vad konsten kan göra är att bryta upp och bryta igenom våra vanliga, invanda, sätt att tänka och tala, att främmandegöra det slentrianmässiga, det vanemässiga, det ouppmärksammade, det vedertagna. Konst kan forma samtiden genom att låta oss se saker och ting för vad de är, eller för att använda formalistiska termer, konstens funktion är att desautomatisera, d.v.s. att göra vår verklighet verklig för oss – att ge oss en ärligare blick på oss själva och våra liv, vår tid, vår kultur, vårt samhälle, genom att tvinga oss till att tänka en gång till, titta än en gång, tveka på det vi ser och bli osäkra."

(Sharon Rider, professor i teoretisk filosofi vid Uppsala universitet, Dagens Arena 28 jun 2016)



VÄRDERINGSÖVNING

Genom en enkel värderingsövning kan vi i grupp öppna upp för hur olika vi tolkar begrepp och moraliska ställningstaganden. Det är ett sätt att närma sig de stora frågorna om vad det är att vara människa.

Heta linjen är ett sätt att verkligen realisera hur svårt det är att ta ställning. Det finns inga gråzoner och heller ingen möjlighet att välja en neutral plats om man är osäker. Skapa en linje med hjälp av tejp eller snöre på golvet. Det finns enbart en ja- eller nej-sida. Klargör att frågorna är komplexa, att du som ledare inte kommer att döma deras svar och att det är viktigt att lyssna och ta in vad de övriga deltagarna säger.

Låt gruppen utgå från ett neutralt hörn, ställ ett påstående och låt eleverna själva välja sida. Genom att starta med ett neutralt påstående ”Sommaren är den bästa årstiden” är sannolikheten stor att du får gruppen att dela upp sig på både ja- och nej-sidan och du får även möjlighet att visa på att det finns flera anledningar till att välja nej (höst, vinter och vår). Gå sedan vidare i svårare frågeställningar.

PÅSTÄENDEN

- Sommaren är den bästa årstiden
- Människan kan förlåta allt
- Jag kan förlåta allt (ställs med fördel i anslutning till påståendet innan)
- Alla människor är lika mycket värda
- En människas handlingar kan förändra hennes människovärde
- Människan föds med en moralisk kompass
- Demokrati är det bästa sättet att styra ett land
- Sverige är ett demokratiskt land
- I en demokrati bestämmer folket
- Genom att rösta säkerställer jag demokratin i Sverige
- I ett demokratiskt samhälle behandlas alla lika
- Jag har makt
- Jag kan förändra samhället
- Jag påverkas av andras åsikter
- Jag kan alltid vara mig själv

Övningen kan med fördel användas innan teatern eller i anslutning till att ni pratar om den efteråt för att visualisera hur olika vi ser och tolkar upplevelser och frågor.

NATION latin: natio, 'börd', 'härstamning', 'folk(stam)' eller 'släkte'; av nascor, 'födas'

Nationsbegreppet har alltid varit omstritt. Vad betyder egentligen Nation, går det ens att definiera?

Ordet nation kommer från latinets *natio*, som betyder att härstamma eller av börd. *Natio* har i sin tur sina rötter i verbet *nascor* som betyder födas. Ordet *natio* användes av romarna för en grupp människor som var större än familjen, släkten eller stammen. Men det betydde inte folkslag *gens* eller folk *populus*.

Under medeltiden växer universitetsstäder upp i Europa och här börjar även ordet nation att användas. Det gemensamma språket på universiteten var latin. Bland studenterna, som kom till universiteten från hela Europa, fanns en längtan efter att skapa gemensamma grupper för de som delade språk eller språkgrund och till viss del seder och ritualer. Ju längre från universitetsstaden studenterna kom, desto bredare var representationen i nationen geografiskt och språkligt. Nationstillhörigheten upplöstes så fort studenterna avslutade sina studier.

Universitetsnationerna som uppstod under medeltiden fick olika epitet eller karaktärsdrag på samma sätt som vi idag ger folkgrupper karaktärsdrag. Den snåla smålänningen, den goa Göteborgaren, den stressade Stockholmare.

DISKUTERA

- Varför har vi ett behov av att kategorisera människor i grupper och ge gruppen ett epitet?
- Vad kan det göra med självbild och identitet?
För gruppen och individen och beroende på vem som definierar.
- Är det skillnad i ett VI ÄR och ett DE ÄR?

NATIONALSTAT

Under 1800-talet utvecklas begreppet nation och förgrenas i två olika definitioner.

Statsnationalism - statens funktion är att skapa samling kring de grundläggande värderingar som nationen vilar på. Medborgarskap är en viktig del av nationen och baseras inte på etnisk/nationellt ursprung eller religiös tillhörighet. USA och Kanada är exempel på statsnationer.

LÄS MER:

LEVANDE HISTORIA

<https://www.levandehistoria.se/nationalismens-former/nationalismens-ursprung>

Etnonationalism - den etniska samhörigheten är det som utgör grunden för nationen. Det kan skilja sig i vad som egentligen utgör den etniska gruppen men de vanligaste faktorerna är språk, historia, kultur och religion. Dragen till sin spets innebär etnonationalism en tro på etnocitet som något ursprungligt och oföränderligt.

DISKUTERA

- Diskutera för och nackdelar med de två olika definitionerna.



LÄS MER:

UR PLAY

<https://urplay.se/program/199003-nationen-nationalstaten>



NATIONELL IDENTITET

Nationell identitet är en känsla av att tillhöra en stats eller nations kollektiv. Det finns en mängd försök att definiera vad nationell identitet är. Grundläggande är en avgränsning av språk, historia och traditioner som enar oss och avgränsar "oss" från de andra. Ursprung, kultur och medborgarskap kan ses som centrala delar.

DISKUTERA

- Finns det en svensk nationell identitet, och i så fall, vad är det?



LÄS MER:

SO-RUMMET

<https://www.so-rummet.se/fakta-artiklar/svensk-identitet-och-nationalism-i-ett-historiskt-perspektiv>

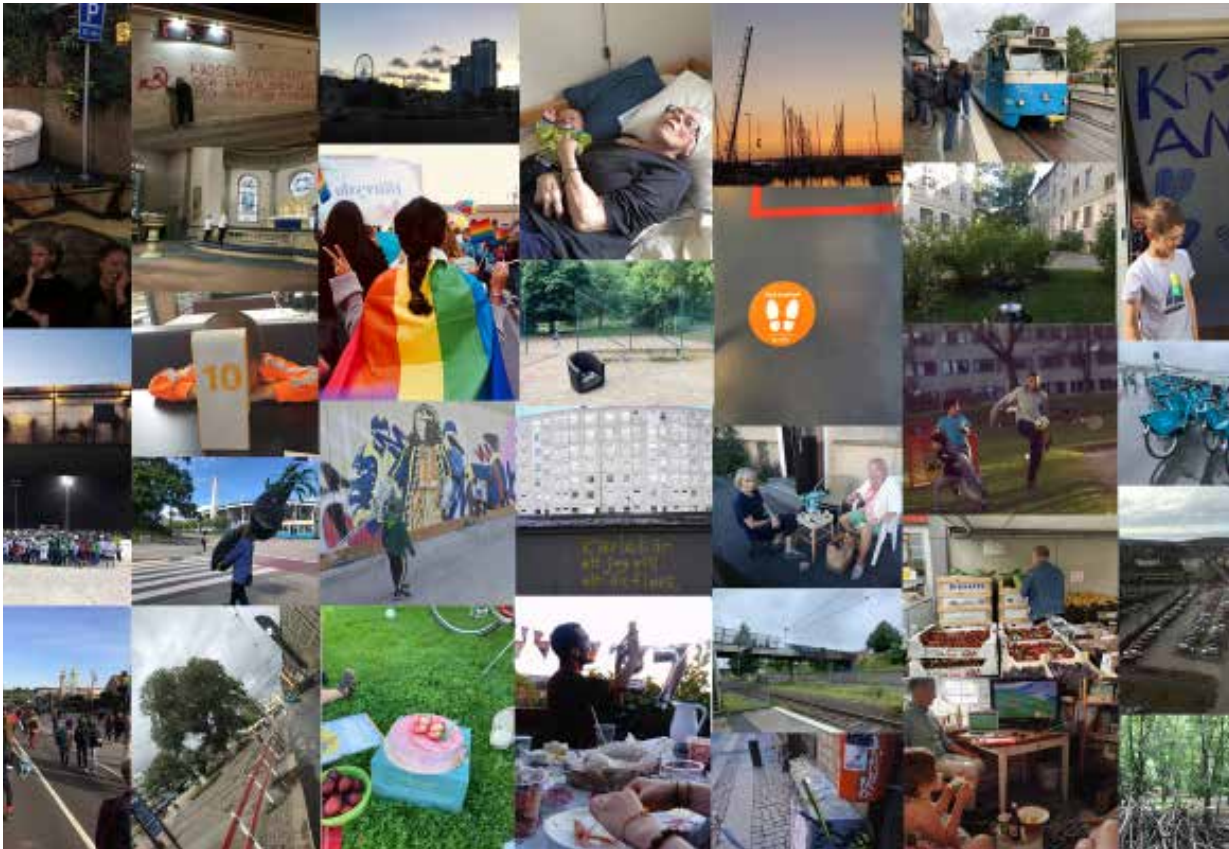
ÖVNING

Jämför två av våra största partier - Socialdemokraterna och Sverigedemokraterna. Hur presenteras den nationella identiteten i valfilmerna?

Socialdemokraterna: https://youtu.be/qaQ1rrFLq_M

Sverigedemokraterna: <https://youtu.be/9yseFnoQb4c>

Använd med fördel modellen till *Prata scenkonst* som beskrivs senare i handledningen.



Bilderna är ett axplock av göteborgares bild av staden, samhället och nationen och samlades in år 2020

NATION

latin: natio, 'börd', 'härstamning', 'folk(stam)' eller 'släkte'; av nascor, 'födas'

Vad betyder egentligen ordet nation? Vanligtvis används ordet idag för att beskriva ett kollektiv av människor som förenas genom medborgarskap i en stat eller ett land, det vill säga en politiskt definierad befolkning och geopolitisk enhet. Men ordet bär på flera innebörder - för många ett inneslutande, en definition av ett gemensamt vi, för andra betyder just det samma exkludering. Behövs nationer och i så fall för vad?

DISKUTERA

- Vad är din bild av nationen?
Vad är din bild av Sverige?
Vad betyder kollektiv för dig?
- Vilka innefattas av det kollektivet?
- Vad definierar nation och nationalitet?

ÖVNING:

VAD ÄR DIN BILD AV SAMHÄLLET?

Låt alla elever ta bilder i sin vardagsmiljö utifrån följande ord:

NATION, SAMHÄLLE, HEMMA, FRÄMMANDE

FINT, FULT, TRYGGT, OTRYGGT

Samla in samtliga bilder, dela upp klassen i smågrupper och utifrån materialet som finns låter ni de mindre grupperna välja en bild per ledord.

Varför valde ni just den bilden?

Kan samma bild ha diametralt olika innebörd för olika individer?

DAMIR

Rätt fråga skulle vara.

Får alla vara med i diskussionen? Eller drivs vissa saker igenom i det fördolda. Handlar det här verkligen om törstiga kvinnor eller om politiker som vill plocka opinionspoäng? När ska vi äntligen försöka leva tillsammans?

DISKUTERA MERA

Hur ska ett samhälle se ut enligt dig och varför? Hur skall vi kunna leva tillsammans, trots våra olikheter?

Använd värderingsövningar med påståenden för att starta diskussionen.



DEMOKRATI

Demokrati som begrepp används idag oftast för att förklara en form av statskick som innefattar folkstyre eller folkmakt. En form av styre som medför att majoriteten av en myndig befolkning har möjlighet och rätt att genom fria val påverka landets politiska styre. För vissa ett självklart val utifrån ett normativt förhållningssätt. För andra en majoritetens diktatur.

Är demokrati lika med *doxas* seger över *philosophia* som Platon uttryckte för över tvåusen år sedan? Alltså åsikternas seger över kunskapen. Idag sammankopplas ordet demokrati med grundläggande mänskliga rättigheter, frihet och humanism men det är få politiska idéer som väckt så starka protester som demokratins ideologiska princip. Principen om inkludering.

Inom statsvetenskapen används (bland annat) följande kriterier för att definiera en demokratisk stat:

1. Den politiska makten tillsätts i fria och rättvisa val där samtliga medborgare har lika rösträtt.
2. Det råder yttrandefrihet och pressfrihet.
3. Det råder rättssäkerhet där lagstiftningen har överhöghet och styr över den politiska makten och domstolarna låter sig inte politiseras.

Samtliga av dessa punkter går att ifrågasätta utifrån en demokratisk ideologi: Vem är medborgare, hur bestäms det och vilka medborgare har rätt att rösta, vilka utsluts? Yttrandefriheten är begränsad i samtliga demokratiska länder genom lagstiftning. En demokratisk stat kan instifta odemokratiska lagar.

Att bara se på demokrati som ett statskick innebär en fara för själva demokratin då ett demokratiskt statskick tillåter anti-demokratiska strukturer. Ingen stat har någonsin varit fullt ut demokratisk.

Tanken om fullständiga medborgerliga rättigheter för exkluderade individer, grupper och minoriteter har återkommande tolkats i termer av fara, degenerering och till och med undergång. De med makt har under hela demokratins framväxt motarbetat allt från kvinnlig rösträtt till minoriteters möjlighet att medverka i samhällets påverkansorgan. En demokratisk ideologi vill mycket mer än bara majoritetens beslut. Den demokratiska ideologin avkräver en respekt, värdighet och inkluderande erkännande av samtliga medborgares rättigheter. Som ideologi avkräver den en inkludering.

Källa: Hatade Demokrati, Henrik Arnstad

POLARISERING

Polarisering är en tendens i en konflikt då alla parter grupperar sig i två läger, och det är svårt att upprätthålla neutralitet.

Polarisering har fått en allt bredare innebörd och lett till uppfattningen om att den som inte är med dig är emot dig. Den som inte tycker lika vill dig illa.

Blir samhället allt mer polariserat?

Polarisering kan delas in i tre olika kategorier.

1. Ideologisk polarisering – vilka värden står emot varandra.
2. Känslomässig polarisering – man ser på den andra gruppen med negativa känslor.
3. Faktapolarisering – trots att vi alla tar till oss samma fakta byggt på evidens har vi ändå olika åsikter i vad det betyder och dess sanningshalt.

Inom Sveriges demokratiska historia, alltså de senaste hundra åren, har vi inom de demokratiska ramarna alltid haft en hög polarisering när det kommer till ideologi, på vilket sätt en anser att samhället bör styras för det gemensammas bästa. Det forskare ser som en tendens idag är att den känslomässiga polariseringen ökar, en mer affektiv polarisering. Det visar sig i allt från riksdagsdebatter, klickjournalistik till hur köksbordsdiskussioner nu har en offentlig arena på kommentarsfält och sociala medier.

Den känslomässiga polariseringen används som maktmedel inom bland annat den politiska arenan. Vi har alltid haft olika värderingar och övertygelser. Olikheterna och åsiktsskiljaktigheterna har utgått ifrån samma kärna – hur vill jag att det goda samhället ser ut. Den pluralistiska idén. Nu har vi inte bara olika åsikter om hur samhället bör vara utan även olika åsikter i faktafrågor där det faktiskt finns vetenskapliga bevis. När du får ett känslomässigt styrt samhälle tar känslan över vetenskapen.

Vilken information får du och på vilket sätt påverkar det dig och din syn på samhället? Det är fullt rationellt att tro på det som är den primära åsikten i den grupp du tillhör. Forskning visar på att det inom likasinnade grupper också finns en tendens till att hämta sin information från en och samma form av källa. Då mycket av vårt informationsflöde styrs av algoritmer i sökmotorer kommer liknande källor upp som du tidigare besökt. Detta påverkar de enskilda individerna och gruppernas världsuppfattning.

Källa: Sveriges Radio P1, Filosofiska rummet, Polariseringens näring och motgift

DISKUTERA MERA:

När vi inte längre möts eller har liknande källor till vår information, vad händer med synen på den andre?

Den som inte är som jag? Vilka källor har den informationen du tar del av? Vad betyder sanning?

STRUKTURELL RASISM

Rasism utgår från att alla människor kan delas in i olika grupper baserade på allt från hudfärg, religion, kultur eller folkgrupp, och utifrån uppdelningen rangordnas i värde. Strukturell rasism är en form av rasism som går bortom enskilda individers åsikter och attityder mot andra och som istället genomsyrar samhällets grundläggande strukturer och som leder till diskriminering inom arbetsmarknad, bostadsmarknad, utbildning, vård och rättsväsendet.

Den strukturella rasismen genomsyrar samhället och bidrar bland annat till förväntningar på enskilda individer utifrån förutfattade meningar baserade på kultur, hudfärg och religion. Att individen är förtryckt på grund av sin religion. Frågor som ”vart kommer du egentligen ifrån” som direkt visar på en icke-tillhörighet. Det leder även till diskriminering så som svårare att få arbete, att individer får sämre vård, sämre rättslig hjälp eller att individer förutsätts vara upprorsmakare.

Normer är svåra att få fatt på, de är cementerade in i samhället genom allt från vilka kroppar som visas i biologiböcker till hur människor framställs inom film. Vilka statyer som pryder stadens torg till vem som får uttrycka sig inom massmedia. Det finns i språket som används i Riksdagshuset liksom i kommentarsfält på sociala medier.

Black Lives Matters är en människorättsrörelse som arbetar mot polisbrutalitet och strukturell rasism. Rörelsen startades 2013 i USA där hashtaggen #BlackLivesMatters etablerades. Bakgrunden är att den 17-åriga Trayvon Martin skjuts till döds i ett gated community av den frivillige bostadsområdesvakten George Zimmerman. Zimmerman åtalas för mord och dråp men frias på alla punkter trots att det inte finns någon grund för hans handlande. Rörelsen har sedan dess växt såväl nationellt inom USA som internationellt.

I maj 2020 spreds en film på hur polisen Derek Chauvin sätter sitt knä över den gripna George Floyds nacke under nio minuter. Det är ett brutalt ingripande där Floyd minut efter minut ber för sitt liv utan att någon av de andra tre poliserna som står runt Chauvin och Floyd ingriper. George Floyd dör. Det blir startskottet för stora manifestationer och protester världen över där strukturell rasism inom bland annat poliskåren står i fokus.

BILDINGSBYRÅN - RASISM
<https://urplay.se/program/182061-bildningsbyran-rasism-det-diskriminerande-samhalllet>
EXPO
www.expo.se
UMO.SE
<https://www.umo.se/egna-berattelser/-/-/utsatt-for-rasism/>
NÅTHATSHJÄLPEN
<https://nathatshjalpen.se/a/rasism/>
LEVANDE HISTORIA
Prata rasism
<https://www.levandehistoria.se/rasism>
ISLAMOFABI
<http://www.islamofobi.se/>

DISKUTERA MERA:

Under 2022 har partiledaren för det högerextrema partiet Stram kurs, Rasmus Paludan hållit i flera tal runtom i Sverige och han har även bränt Koranen vid flera tillfällen. Dessa sammankomster ledde till upplopp och våldsamheter. Nu visar en sammanställning från Ekot att polisens insatser kostat över 43 miljoner och att det även gått ut över polisens ordinarie arbetsuppgifter som fått läggas åt sidan.

Sten Widmalm, professor i statskunskap vid Uppsala Universitet säger:

Men det är polisens uppgift att säkerställa ordningen vid allmänna sammankomster för att värna yttrandefriheten. Och det är ett arbete som måste få kosta pengar. Så länge vi ska ha demokrati så tror jag vi behöver lägga resurser på att försvara yttrandefriheten.

Källa:

<https://sverigesradio.se/artikel/paludans-valmoten-har-kostat-polisen-over-43-miljoner>

Vad är yttrandefriheten värd?

Får man säga vad man vill i en demokrati?

Vad betyder yttrandefrihet?

Vad står det i yttrandefrihetsgrundlagen? Och vad betyder det?



TRE SNABBA OM BARNENS RÄTT OCH VALRÖRELSEN

Hur används barn och unga i valrörelsen 2022?

Vi intervjuade Magnus Jägerskog, Generalsekreterare för BRIS och Åsa Ekman, barnrättsexpert.

TRE SNABBA TILL MAGNUS JÄGERSKOG

Hur ser du på hösten 2022 års valkampanj ur ett barnperspektiv?

Vi ser tyvärr en valrörelse där många förslag läggs som i mitt tycke bygger på en ovärdig barnsyn. Det är politiska förslag som gör skillnad på grupper av barn beroende av var barnet bor vilket är direkt diskriminerande. Det förs i många fall också en retorik kring barn som begått brott som är avhumaniserande. Det är en problematisk utveckling då barn, oavsett om de begått kriminella handlingar eller inte, fortfarande är barn. I valrörelsen är det också tydligt att politiker ofta pratar om barn, utan att ha pratat med barn själva om vad de vill se för lösningar, vilket borde vara självklart i ett land där barnkonventionen är lag.

Hur används barn i den politiska debatten?

De allra flesta politiker säger sig kämpa för barns bästa men det är ofta ganska otydligt vad de faktiskt menar i praktiken. Jag får intrycket att politiker ofta använder barn för sina egna politiska syften istället för att faktiskt sitta ned, lyssna och samtala med barn kring frågor som är viktiga för dem, vilket ju är en förutsättning för att kunna jobba för barns bästa. Jag skulle gärna se mer av riktiga samtal mellan politiker och barn om samhällsproblem och möjliga lösningar på dem. Jag tror också att det politiska samtalet skulle må bra av fler utfrågningar där barn får ställa politiker mot väggen.

Vad får det för konsekvenser för barn och ungas syn på sig själva i ett samhälle och dess möjligheter framåt?

Om barn upplever att politiker inte bryr sig eller vill lyssna på dem kan det självklart få negativa konsekvenser både här och nu och på längre sikt. Sen tänker jag att politiker verkligen har en stor möjlighet här. Åk ut, träffa och samtala med barn och unga, det skulle betyda mycket och politiken skulle bli bättre!

TRE SNABBA TILL ÅSA EKMAN

Hur ser du på hösten 2022 års valkampanj ur ett barnperspektiv?

Höstens valkampanj har ingen grund i barnkonventionen och barnets mänskliga rättigheter. Det som är vuxnas perspektiv på barn är det som är i fokus. Det finns inget barnrättsperspektiv över huvud taget, men det är även skrämmande ur ett barnperspektiv. Om det är den här synen beslutsfattare har om/på barndomen och barn, då är vi på väg åt helt fel håll.

Hur används barn i den politiska debatten?

Barns vardag och livsvillkor skulle kunna ha fått stor plats, eftersom barn berörs av väldigt många förslag som lyfts i debatterna och i partiernas valmanifest/valprogram. Det är frågor som rör utbildning, trygghet, inkludering och migration som i allra högsta grad är viktiga och relevanta för barn. Där barn såklart har expertkunskaper och förslag på lösningar. Men det är tydligt att barn just används, barn är varken delaktiga eller får en plats som sig själva eller som de rättighetsinnehavare de är. Barn används av vuxna (utan barns egna tillåtelse) i de syften som passar vuxna, som slagträn eller brickor i ett politiskt spel.

Vad har det för konsekvenser för barn och ungas syn på sig själva i ett samhälle och dess möjligheter framåt?

På kort sikt cementerar vi en bild som upprätthåller en sunkig barnsyn. En barnsyn som omöjliggör för barn att använda sig av sina rättigheter. På lång sikt vet jag faktiskt inte. Vi kan säkert fundera på vad det gör med det enskilda barnet, vad det gör med det närliggande området eller samhället i stort. Men givetvis så utmanas hela grundtanken med barnkonventionen i den här typen av debatt/klimat. Och det är farligt, när barnets mänskliga rättigheter blir förhandlingsbart eller oviktigt. Det ställer extra stora krav på oss som vuxna, att fortsätta försvara och kämpa för barnets rättigheter.

DISKUTERA

- Hur upplever du din möjlighet till att påverka samhället?
- Har alla samma möjlighet?
- Håller du med Magnus och Åsa i deras bild av årets valkampanj?
- Har du exempel på hur barn och unga använts under valkampanjen?

NATIONEN

Damir:

- Snälla kan ni sitta. Jag vill bara fråga en sak. Sluta prata.
Varför pratar ni alla bara på. Varför pratar alla om mig.
Varför pratar ingen med mig? Är ni rädda för att jag ska svara?

TOLKNINGSFÖRETRÄDE

Vad betyder tolkningsföreträde?

Läs mer på <https://nathatshjalpen.se/a/tolkningsforetrade/> och diskutera.



NATIONENS ÖGA

”När han föddes visste jag. Den här kroppen är inte trygg här. Hans svarta kropp i en vit värld. (...) Jag har försökt skrubba av honom den. Jag har lärt honom att i hela hans liv måste han hela tiden göra sitt bästa.”

Orden tillhör Mariam, en av de centrala gestalterna i Eric de Vroedts pjäs Nationen. Hennes elvaårige son Ismaël är spårlöst försvunnen efter ett polisingripande och i saknaden och oron väller all gammal skräck fram. Hennes rädslor sitter i huden, i själva pigmenteringen. Hon är övertygad om att sonens försvinnande har med hans svarta kropp att göra.

”Det nationaliserade ögat söker systematiskt efter olikheter”, skrev etnologen Orvar Löfgren en gång. Det är ett påstående som säger det mesta. Nationen är inte i första hand ett språk, en tradition eller en kultur, utan en blick, tränad för att söka skillnader. Mariam kan inte låta bli att se sin son med majoritetssamhällets ögon.

När nationalismen uppstod i artonhundratalets Europa var den ett svar på den tidens stora omvälvningar; på den snabba industrialiseringen, på den omfattande urbaniseringen och på ståndssamhällets upplösning. Gud var döende och den gamla sociala ordningen var på väg bort. Karl Marx och Friedrich Engels fångade känslan i en kärnfull mening som blivit klassisk: ”Allt som är fast förflyktigas, allt som är heligt profaneras.”

I desperation inför denna upplösning vände sig tidens makthavare och tidens intellektuella – såväl politiker som vetenskapsmän, konstnärer och författare – till det kroppsliga, till fysionomin. De upprättade en ny koppling mellan det andliga och det fysiska. Kroppen blev under 1800-talet den yta på vilken själen gick att avläsa. Skallform, hudfärg, ansiktsdrag, längd, vikt – allt blev under denna period tecken på tillhörighet. Med en kroppslig grammatik fyllde den vetenskapliga rasismen, den fysiska antropologin och den nyskapade nationalismen tomrummet efter bondesamhällets fasta struktur. Där allmänheten tidigare bara sett en människa som tillhörde ett stånd, en religion eller en yrkesgrupp, såg den nu raser, nationer och folkslag. Kroppen, och framför allt hudfärgen, transformerades till ett tecken på tillhörighet. Den blev ett adelsmärke. Och med denna omvälvning skärptes blicken – den vita blicken.

I Eric de Vroedts pjäs vänder sig Damir, Mariams styvson, i en kort monolog direkt till publiken.

”Ni känner inte till den blicken. Den i förväg medlidsamma blicken, den i förväg kritiska blicken, den jag - får - inte - låta - honom - märka - att - jag - tittar - annorlunda - blicken. Jag - ger - honom - en - chans - blick - en. Titta - här - då - jag - för - ett - samtal - med - en - utlänning - blicken. Men - tro - inte - att - jag - går - på - vad - som - helst - för - det - blicken. Varför - beter - jag - mig - egentligen - annorlunda - än - jag - är - blicken. Men - jag - får - inte - heller - låta - det - begränsa - mig - blicken. Jag - sä - ger - bara - som - det - är - blicken. Man - måste - kalla - saker - vid - dess - rät - ta - namn - blicken.”

Eric de Vroedts pjäs heter Nationen, men den skulle lika gärna kunnat heta Ögonen. Det är i blicken fördomen blir synlig.

Mattias Hagberg

DISKUTERA MERA:

Läs Mattias Hagbergs programtext till Nationen.

Vad menar han?

Håller du med?

Varför?

Varför inte?

DISKUTERA MERA:

NORMER OCH VÄRDEGRUNDER

Normer är föreskrifter för hur man bör eller inte bör handla, dessa varierar från person till person, från samhälle till samhälle, grupp till grupp. När en person uttrycker att något är moraliskt eftersträvansvärt (gott) eller avskyvärt (ont) är det ett uttryck för värderingar. Människor värderar om något är gott eller ont, vackert eller fult. Det är normer och värderingar som tillsammans utgör grunden för individens moral. En värdegrund kan ses som en gemensam plattform, ett slags eftersträvansvärt ideal.

Vilka är dina normer? Vilka normer runt dig ser du som allmängiltiga?

Vad baseras de normerna på för moraliska grunder?

MARIAM:

När han föddes visste jag. Den här kroppen är inte trygg här. Hans svarta kropp i en vit värld. (...) Jag har försökt skrubba av honom den. Jag har lärt honom att i hela hans liv måste han hela tiden göra sitt bästa.



ATT PRATA SCENKONST

Hur kan du som lärare föra samtalet om en scenkonstupplevelse vidare i klassen?

Scenkonst kan vara drabbande, härligt, svårt, fantastiskt eller i värsta fall ointressant. Upplevelsen skiljer sig åt från person till person och påverkas av erfarenheter, känslor, förkunskap och personlig smak. Det finns inget rätt eller fel i hur personer upplever verket men det finns massor att vinna på att ta samtalet vidare i grupp.

Att kunna prata om upplevelsen inom ett tydligt ramverk skapar en djupare analys av det en upplevt. Då ges möjligheten till att lyssna på andras individuella tolkningar utan att för den sakens skull hamna i polemik om vem som har tolkningsföretrede i värderingen av konstverket. Att i grupp kunna diskutera upplevelsen och lyssna på andra stärker oss som individer och kan leda till en djupare förståelse av scenkonstverket, sig själv och varandra.

SAMTALSMODELL

Som lärare och pedagog är du samtalsledare i klassrummet, det innebär inte att du behöver veta mer om föreställningen och inte heller att du behöver försvara eller förklara de olika val konstverket består av. Ditt arbete är att bjuda in till de olika tolkningar som finns i gruppen och ställa frågor som för samtalet vidare.

Börja med att så sakligt som möjligt beskriva, tolka sedan det ni har beskrivit och låt det bana väg för individuella upplevelser och reflektioner.

BESKRIV

Ett scenkonstverk är uppbyggt på tecken. Tecken är allt du ser och hör. Beskriv så sakligt som möjligt scenkonstverkets olika tecken utan att tolka dess innebörd. *Nationen* är uppdelad i sex olika avsnitt och beskrivningen kan i och med det delas upp i sex olika delar. Dela upp beskrivningen i rummet och i karaktärer.

- När börjar föreställningen, tycker du?
- Hur såg rummet ut?
- Vad fanns i rummet?
- Vilka färger och former?
- Hur var kroppar, ting och ljus placerade?
- Vad var det för ljud?

- Hur var ljuset?
- Hur ändras rummet mellan de olika scenbytena?
- Hur många personer/karaktärer fanns i de olika avsnitten?
- Hur såg de ut?
- Vilka färger hade kostymerna?
- Hur såg masken/sminket ut?
- Hur såg håret ut?
- Fanns det skillnader och likheter mellan de olika karaktärerna?
- Gå gärna en runda i hela klassen så att alla kan bidra med konkreta tecken.

TOLKA

Utifrån det ni beskrivit går ni vidare till att tolka dess innebörd. Vad får de olika tecknen för funktion i föreställningen? Vad berättar de?

- Varför såg rummet ut som det gjorde, vad berättar möblering och val av färger, ljus, ljud?
- Varför ändras scenrummet mellan de olika avsnitten, vad får det för funktion?
- Vad händer med dig som publik i relation till scenbytena?
- Vad gör valet av kostym, mask och hårfrisyrer med karaktärerna?

REFLEKTERA

Avsluta med att reflektera över hur föreställningen landade hos var och en. En scenkonstupplevelse väcker i bästa fall tankar, frågor, känslor och åsikter som utgår från ens egna värderingar och ingångar till föreställningens innehåll. Därför kan det vara av stor betydelse att ge var och en möjlighet att reflektera över följande frågor men att endast de som vill kan dela med sig.

- Hur upplevde du *Nationen*?
- Vilka känslor väckte föreställningen hos dig?
- Fanns det någon karaktär som du kände igen dig själv i? Vem och på vilket sätt?
- Fanns det någon scen som du tyckte särskilt mycket om? Varför?
- Fanns det någon scen som provocerade dig? Varför?
- Kändes historien trovärdig? Varför/varför inte?
- Om du fick göra om en scen, vilken skulle du välja och hur skulle du göra om den?

Den här samtalsmodellen tar sitt avstamp i *En väv av tecken* (Riksteatern) och *Prata scenkonst* av Anna Berg för Regionteater Väst.

NATIONEN

I föreställningen *Nationen* följer vi under fjorton dagar ett antal konflikter som utspelar sig i skuggan av en 11-årig pojkes, Ismaël Ahmedovics, försvinnande. Något som är gemensamt för konflikterna är att de är fyllda av lögn, skuld och skam.

Vi rör oss i ett fiktivt Göteborg där somligt är sant och somligt påhittat. En central spelplats är den påhittade stadsdelen Minnered, ett område präglad av socialt utanförskap. I Minnered har lokalpolisen och kommunen startat projektet ”Trygga Kvarteret” – en sorts grannsamverkan mot brott. Ett projekt som inte ses med blida ögon, eftersom Trygga Kvarteret i Minnered har starka kopplingar till salafismen. En inriktning inom islam som delar av polisen och vissa politiker starkt kopplar samman med islamsk radikaliserings. En av ledargestalterna för Trygga Kvarteret är Damir Ahmedovic, Ismaëls bror.

Segregation och växande klassklyftor har under lång tid skapat motsättningar inte bara i Minnered, utan i hela staden. Detta är grunden till att en byggentreprenör i pjäsens början tar första spadtaget för Safe City. Ett nytt område intill Minnered. Om du har råd kan du bosätta dig innanför Safe Citys murar och enligt entreprenören Kristina Johannesson leva ett tryggt liv. Förvisso övervakad tjugofyra timmar om dygnet, men utan att behöva oroa dig för vad som händer utanför dess murar. Ett gated community mitt i stan.

Projektet möter på motstånd från Socialdemokraterna och framför allt den före detta riksdagsledarmoten Claes Wolff. Kritikerna hävdar att projektet ökar på klyftorna i samhället och skapar ett vi och dom. Dessutom väcker det frågor om övervakning och den personliga integriteten.

Partiet som Wolff tillhör, Socialdemokraterna, lider i sin tur av interna strider och maktspel. Ett maktspel som överskuggar den forna tidens ideal. Samtidigt som det högerpopulistiska partiet med rasistiska strömningar vinner allt mer och mer mark.

För att försvåra saker och ting har det även skapats ett ”integrationsprojekt” i Minnered. På initiativ av Minnereds kulturhus och Ismaëls fostermamma, Ida, driver kommunledningen en kampanj för att öppna en vinbar för ”frigjorda” muslimska kvinnor. Ägaren av vinbaren som skall öppnas är Mariam Traoré, Ismaël mamma. Nu har Ismaël kastat en sten genom vinbarens ruta och efter att polisen tog honom är han spårlöst försvunnen. Var är Ismaël?

KARAKTÄRERNA I NATIONEN

Ismaël Ahmedovic son till Adem och Mariam, halvbror till Damir, fosterson till Ida och Alexander.

Damir Ahmedovic son till Adem, styvson till Mariam, halvbror till Ismaël och fosterson till Ida och Alexander. Sjutton år och engagerad i Trygga kvarteret.

Mariam Taoré mamma till Ismaël och styvmor till Damir. Skild från Damir och Ismaëls pappa Adem.

Driver en vinbar för ”frigjorda” muslimska kvinnor.

Adem Ahmedovic Ismaëls och Damirs pappa. En före detta polis som efter uppsägning från sitt jobb återvände till Bosnien.

Ida Balfour Damir och Ismaëls fostermamma. Gift med Alexander. Performancekonstnär, sitter i kulturhuset Panoramas styrelse.

Alexander Balfour Damir och Ismaëls fosterpappa. Gift med Ida. En högt uppsatt tjänsteman inom Göteborgs kommun.

Gudrun Ahlin polischef i Göteborg.

Ludmila Bratusek utredare på polisstationen i Minnared.

Tomas Immonen inre befäl på polisstationen i Minnared.

Hendrik van Ommeren utredare på Rikspolisens avdelning för särskilda utredningar.

Ester Szilágyi avradikaliseringsterapeut.

David Åström polisassistent i Minnared.

The Bear influencer.

Henriette Liland programledare i TV-programmet Liland.

Filip Sager sändningsledare för TV-programmet Liland.

Kristina Johannesson entreprenör och byggherre för det omtalade projektet Safe city.

Sven-Erik Hjelm partiledare för Nationell Samling.

Christer Ahlgren partiledare för Socialdemokraterna.

Sadik Babacan riksdagsledamot, Socialdemokraterna.

Sam Mohammad pressekreterare, Socialdemokraterna och Claes Wolffs pojkvän.

Anders Persson riksdagsledamot, Socialdemokraterna.

Claes Wolff riksdagsledamot, Socialdemokraterna och god vän till Alexander och Ida.

Analysera karaktärerna

Börja med att titta på tecken:

kostym, mask, kroppsspråk

Vilka likheter finns, vilka skillnader?

Vad betyder de olika tecknen?

På vilket sätt skapar det karaktären?

Vad har karaktärerna för olika drivkrafter?

Vilka är personerna?

Finns det likheter med verkliga personer?

Vad tycker du om dem?

Finns det någon du identifierar dig med?

Varför?

ATT PRATA SCENKONST



AVSNITT 1

ISMAËLS FÖRSVINNANDE

En 11-årig pojke, Ismaël Ahmedovic är försvunnen. Han sågs senast när polisen David Åström hårdhänt förde bort honom efter att Ismaël kastat en gatsten genom rutan till vinbaren. Sociala medier fylls av filmen på Åströms hårda hand runt den 11-åriga pojkens nacke. Hela stadsdelen håller på att koka över. Har Åström dödat pojken eller ligger Trygga kvarteret bakom som en hämnd över det planerade öppnandet av en vinbar för frigjorda muslimska kvinnor? Är det ett terrorattentat orkestrerat av Ismaëls halvbror Damir eller bara ett barn som rymt hemifrån och snart dyker upp igen?

- Hur är första avsnittet utformat?
- Vilka karaktärer möter du?
- Vad är deras olika drivkrafter?
- Vad är din bild av Ismaël efter första avsnittet?
- Vad baseras den bilden på?

DISKUTERA MERA:

Strukturell rasism
BLM-rörelsen

AVSNITT 2

STRIDEN OM OFFERSÖNERNA

Liland sänder direkt från Göteborg. I studiosoffan sitter Ismaëls mamma och fosterföräldrar för att vädja till allmänheten om att hitta deras son. Men kvällens TV-show innefattar även det gigantiska byggprojektet Safe City. Ett gated community. Ett vitt rikemansområde eller en högteknologisk fristad från brott?

Hetlevrade diskussioner och känsloutbrott när åsikter ställs mot varandra.

FRÅGOR TILL AVSNITT 2:

- Var befinner vi oss?
- Vem är du som publik?
- Vad är Lilands drivkraft?
- Vilka olika frågor tas upp i programmet?
- Vilka olika ståndpunkter presenteras?

DISKUTERA MERA:

Att göra underhållning av verkliga mänskliga öden, vad gör det med vår bild av varandra?

Vad är polarisering?



WOLFF:

Jag är inte skyldig dig någon förklaring.
Även om du är min spindoctor.

SAM:

Jag är inte bara din spindoctor jag är din pojkvän.

SPINDOCTOR:

Begreppet spinndoktor, spin doctor eller snurrmästare syftar på en person som professionellt arbetar med att nå mediauppmärksamhet för politiska eller andra idéer.

Vanliga tekniker inom spinn är följande;

- Selektiva (starkt subjektiva) val av citat
- Selektiva val av fakta
- Dementier som inte är verkliga dementier
- Budskap med indirekta obevisade undermeningar
- Att använda vackra ord för en "ful" sak i syfte att befordra den egna agendan

Källa: Wikipedia

AVSNITT 3

MARIAM TAORÉS STORA LÄNGTAN

I skuggan av vinbarens öppnande ställs alla relationer på sin spets. Hos avradikaliseringsteraputen Ester Szilágyi öppnar Damir upp sig om sin pappa, den frånvarande fadern. Ida och Alexander landar i konflikter efter Idas konvertering i TV-studion och möts i sin sorg och oro över Ismaëls och Mariams reaktioner. Hos polisen kommer nya spår in. Hur oskyldig är egentligen Wolff? The Bear sänder ut sina budskap. Vad är det egentligen hon vet?

FRÅGOR TILL AVSNITT 3:

- Hur ser relationerna ut mellan de olika personerna?
- Vad driver Wolff till att fortsätta ljuga för Sam?
- Hur är relationen mellan Ida och Alexander gentemot Mariam?
- Hur är Damirs relation till sin pappa?
- Vad vill The Bear?

DISKUTERA MERA:

Hur påverkar våra förutfattade meningar i vad vi förväntar oss för reaktioner och handlingar hos andra?

AVSNITT 4

CLAES WOLFFS OSTOPPBARA FALL

Konstitutionsutskottet har hearing om Safe City. Kristina Johannesson och Claes Wolff i heta debatter om huruvida projektet bryter mot människans rätt till privatliv. Det socialdemokratiska partiet faller sönder i ryktesspridningen om Claes Wolffs inblandning i Ismaëls försvinnande. Är Claes Wolff pedofil? Är det en muthärva? Finns det fog för att skydda en medlem om det innebär partiets fall? Hur långt är Kristina Johannesson villig att gå för att förverkliga sitt projekt? Var finns Ismaël?

FRÅGOR TILL AVSNITT 4:

- Vad har Wolff för argument mot Safe City?
- Varför vill Kristina Johannesson driva projektet?
- Vilka utväxlar pengar på byggarbetsplatsen?

DISKUTERA MERA:

Hur påverkas den politiska makten av sociala medier idag?
Hur påverkas du i din bild av samhället av det som kallas "filterbubblor"?
Vilken information/vilka källor litar du på?

Den 18 augusti 2022 fylls sociala medier med filmer och bilder på Sanna Marin, Finlands statsminister, som dansar och festar med vänner. <https://www.expressen.se/nyheter/festfilmerna-pa-sanna-marin-sprids-pa-natet-inte-anvant-droger/>
Får en statsminister dansa och festa?

”En tid därefter satte Gud Abraham på prov. Han sade till honom: ”Abraham!” Han svarade: ”Ja, här är jag.” Då sade han: ”Tag din son Isak, din ende son, som du älskar, och gå till Moria land och offra honom där som bränn-offer på ett berg som jag skall visa dig.” Tidigt nästa morgon sadlade Abraham sin åsna och tog med sig två av sina tjänare och sin son Isak.”

Ismael är Isaks halvbror. Inom islam är detta Abrahams förstfödde son, utvald profet och bärare av Guds ord. Inom islam är det Ismael som Gud ber Abraham offra.



AVSNITT 5

DU KALLADE HONOM ISAK*

Ismaëls lealösa kropp bärs upp från tunnlarne under Safe City. Under den stängda arbetsplatsen finns barnens samhälle, en hemlig plats att undersöka vad det är att vara människa. En plats utan regelverk och kontroll. I Kristina Johannessons vardagsrum väntar Claes Wolff. Ett uppslitande möte om vem som bär skulden för Ismaëls död. En övervakningskamera som livesänder allt. En dröm om det rena kristna samhället, ett övervakat paradiskrockas mot verklighetens mångbottnade skevhet. Är det okej att ljuga för att åstadkomma något större? Hur många skall offras för den rätta vägen?

FRÅGOR TILL AVSNITT 5:

Vad har Wolff och Johannesson för relation sedan tidigare?

Vilka är deras argument gentemot varandra?

Hur ser de på varandras skuld i Ismaëls död?

Vad är det som driver Wolff till att slutligen döda Johannesson?

* Läs med fördel den bibliska berättelsen om när Gud ber Abraham att offra Isak.

DISKUTERA MERA:

Utilitarismen är en teori inom etiken som diskuterar den rätta handlingen och att den är den handling som maximerar nyttan – det vill säga maximerar utfallet av lycka och minimerar utfallet av lidande. Utilitarism är ingen enhetlig lära utan det finns stora variationer.

Man kan dela in utilitarismen i två spår – handlingsutilitarism och regelutilitarism.

HANDLINGSUTILITARISM menar på att vi skall handla så att konsekvenserna blir så goda som möjligt för alla individer i frågan.

REGELUTILITARISM menar att vi skall handla som att om handlingen i sig skulle upphöjas till regel, så skulle den ge de bästa konsekvenserna.

EXEMPEL: Tre personer kommer dödssjuka till sjukhus. Två skulle överleva om de fick organ från den tredje.

HANDLINGSUTILITARISMEN Skulle hävda att man då har rätt att döda den tredje och rädda två.

REGELUTILITARISMEN Skulle hävda att ingen kan bli räddad då det är fel att döda. Alla tre dör. Om man skulle dödat en person skulle förtroendet för sjukvården totalt undergrävas.

DISKUTERA Om ens etiska rättesnöre utgår från att ändamålet helgar medlen – vad kan det få för konsekvenser?

AVSNITT 6

BARA GUD KAN VETA

I det sista avsnittet förflyttar vi oss till en annan plats. Hur möts Mariam och Ida i deras gemensamma sorg över Ismaëls död? Vad händer i mötet mellan Damir och hans pappa? Hur säger en ett sista farväl?

FRÅGOR TILL AVSNITT 6:

Hur tar vi oss ur vår rädsla för, beroende av, och skuld till våra medmänniskor?

DISKUTERA MERA:

Hur ska vi kunna leva tillsammans?

DAMIR

Tillvarons största missförstånd är att ett människoliv skulle ha någon betydelse. Ett liv mer eller mindre, vad spelar det för roll? Om du ser på det ur ett historiskt perspektiv. Vi för en flera århundranden gammal strid. Och vi har mycket tålamod. Har du inte alltid velat uppleva det? Det oerhörda i tron. Vi vill också mycket väl att det inte borde någon gud i ett underbart paradiset. Vi vill också att ingen hör våra böner. Det är inte den frånvarande fadern vi söker. Vi följer inte Allah. Vår tro är modern som sedan länge funnits där för oss. Gemenskapens moder. Vår tro är känslan av trygghet i den miljardgrupp som vi är. Som det föräldrahem som du alltid kommer tillbaka till. Som efter alla dina irrfärder alltid åter sluter dig i sina armar. Har du någonsin erfarit sådan värme.

DISKUTERA MERA:

Har ett enskilt liv någon betydelse?

Vad har tro för roll i människans liv?

Har du en tro?



NATIONEN

Av: Eric de Vroedt

Översättare: Andreas Boonstra

Regissör: Beata Gärdeler

Scenograf & kostymör: Anna Heymowska

Filmfotograf: Andrea Grettve

Ljusdesign: Anna Wemmert

Ljuddesign: Jonas Redig

Maskdesign: Josefin Ekerås

Kompositörer & Musiker: Anders Blad, Daniel Ekborg,
Kristina Issa, Mats Nahlin, Bo Stenholm

Skådespelare: NIKOLA BORGGÅRD GAVANOZOV,
SVEN BORÄNG, ADEL DARWISH, SAMBA EBRIMA
JOBE, ANDREAS FERRADA-NOLI, YLVA GALLON,
ELEFThERIA GEROFOKA, KRISTINA ISSA, GUNILLA
JOHANSSON GYLLENSPETZ, RASMUS LINDGREN,
ULF RÖNNERSTRAND, JOHAN STAVRING, EMELIE
STRÖMBERG, KEVIN O UWANGUE, DAYSURY VALENCIA,
KJELL WILHELMOSEN, OVE WOLF

Dramaturg: Stefan Åkesson

Regiassistent: Felicia Stjärnsand

Belysningsmästare: Christofer W Fogelberg, Tora Melin

Ljudtekniker: Sofia Andersson, Simeon Hillert Pappinen

Video & liveklippning: Jenny W Fogelberg

Kostymmästare: Helena Arvidsson Ó Byrne, Amanda

Modin, Susan Salomonsson, Karin Weststrand, Ellinor

Landahl

Kostymvärd: Malin Garellik

Maskör: Kerstin Olsen

Kostym- & Scenografassistenter: Julia Benon, Izabella
Simmons

Filmlyjuskonsulent: Louisa Fanciullacci

Rekvistörer & dekormålare: Wanja Johansson

Fernandes, Ulrika Kerstindotter, Smulan Lundin

Scentekniker: Mattias Ek, Mattias Hök, Krister

Nylander

Dekor & Scenbygge: Backa Teater Teknik, Anders

Nilsson, Stefan Kirchhoff

Praktikant Teknik: Ida Franzon

Konsulterande filmlyjussättare: Louisa Fanciullacci

Sufflör & barnansvarig: Mia Olsson

Inspicient: Emelie Wessberg

Lärarmaterial/kommunikatör: Erika Isaksson, Hanna
Källdin

Marknadsförare: Cecilia Floris

Publikarbetare: Ulrika Andersson

Producent: Anna Isakson, Lisa Nowotny

Föreställningsfotograf: Ola Kjelbye

Förlag: Nordiska ApS

Konstnärlig ledare Backa Teater: Lars Melin

Ansvarig utgivare & VD Göteborgs Stadsteater: Björn
Sandmark

All musik i föreställningen är skriven av Blad/Ekberg/
Issa/Nahlin/Stenholm förutom:

Dance Monkey, Tones and I, (Toni Watson)

Pavane, (Gabriel Fauré)

Föreställningens längd är ca 4 timmar och 40 minuter
inklusive två pauser.

Göteborgs Stadsteater är ett av Göteborgs Stads helägda bolag med bidrag från Västra Götalandsregionen och Statens Kulturråd.

BACKA TEATER

Göteborgs Stadsteater